Дело № 5-655-2005/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

«03» июня 2025 года город Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 5 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Р.В. Голованюк (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30),

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Гаязовой РИ, \*\*\* года рождения, уроженки \*\*\*, гражданки РФ, 01;\*\*\*, 22;\*\*\*, не работающей, зарегистрированной и проживающей по адресу: \*\*\*,

УСТАНОВИЛ:

16.03.2025 в 03 час. 50 мин., по адресу: г. Нефтеюганск, ул.Нефтяников, 7 микрорайон, у дома 8, Гаязова Р.И., являясь собственником транспортного средства \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\*, в нарушение требований п.2.7 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090, передала управление данным транспортным средством ФИО., находящемуся в состоянии алкогольного опьянения.

В судебном заседании Гаязова Р.И., с протоколом не согласилась, вину не признал, пояснила, что управление транспортным средством не передавала пьяному ФИО. Когда уезжала из дома на девичник в баню с подругами, ФИО был трезвый, поинтересовалась планами, он сказал, что будет отдыхать дома. До начала четвертого утра отдыхала в бане с подругами, потом позвонила ФИО и спросила, может ли он ее забрать, на что он ответил, что сможет. ФИО приехал за Гаязовой Р.И., загрузили банные вещи в машину, Гаязова Р.И. не увидела, что ФИО был пьяный, не шатался, лицо красным не было, запах не услышала, так как сама была в алкогольном опьянении с бутылкой пива в руках. Поехали и в 7 мкр. их остановили сотрудники ГАИ. Просит не лишать водительских прав, так как на иждивении имеет четверых детей, мать инвалид, отношения с ФИО прекратила.

Выслушав Гаязову Р.И., исследовав письменные материалы дела, судья считает, что вина Гаязовой Р.И. в совершении административного правонарушения подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании нижеследующих письменных доказательств, оцененных судом по правилам ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях:

- протоколом об административном правонарушении 86ХМ №679579 от 17.03.2025, согласно которому 16.03.2025 в 03 час. 50 мин., по адресу: г. Нефтеюганск, ул.Нефтяников, 7 микрорайон, у дома 8, Гаязова Р.И., являясь собственником транспортного средства \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\*, в нарушение требований п.2.7 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090, передала управление данным транспортным средством ФИО., находящемуся в состоянии алкогольного опьянения. Гаязова Р.И. с протоколом ознакомлена, копия вручена, что подтверждается ее подписью;

- объяснением Гаязовой Р.И. от 17.03.2025, согласно которому 16.03.2025 в 03 часа 50 минут г.Нефтеюганск ул. Нефтяников 7 мкр., у дома 8 она попросила своего сожителя, который находился дома по адресу: \*\*\*., а именно ФИО., забрать ее со встречи с подругами, на ее транспортном средстве марки \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\*. О том, что он находился в состоянии опьянения Гаязова Р.И. не знала, запах тоже не почувствовала, узнала об этом от сотрудников полиции в момент остановки своего транспортного средства;

- копией постановления по делу об административном правонарушении №5-483-2005/2025 от 22.04.2025, согласно которому ФИО. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, вступившего в законную силу 27.05.2025.

Временем передачи управления транспортным средством Гаязовой Р.И. 16.03.2025 транспортным средством \*\*\*государственный регистрационный знак \*\*\*, по адресу: г.Нефтеюганск, ул.Нефтяников, 7 микрорайон, у дома 8 ФИО., мировой судья считает необходимым установить - 03 час. 50 мин. с учетом сведений, указанных в объяснении Гаязовой Р.И. от 17.03.2025.

В соответствии с п. 2.7. ПДД РФ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 года № 1090, водителю запрещается: передавать управление транспортным средством лицам, находящимся в состоянии опьянения, под воздействием лекарственных препаратов, в болезненном или утомленном состоянии.

ФРФ

Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Довод Гаязовой Р.И. о том, что управление транспортным средством не передавала пьяному ФИО, а также что она не знала, что он находился в состоянии алкогольного опьянения, мировой судья считает несостоятельным в виду следующего.

Совершение правонарушения, предусмотренного [ч. 2 ст. 12.8](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/12802) КоАП РФ, характеризуется как умыслом, так и неосторожностью, когда водитель, передавший управление, не знал об опьянении другого лица, заведомо или по небрежности не проверил его состояние.

Водитель вправе передать управление транспортным средством лишь после того, как убедится, что соответствующее лицо не находится в состоянии опьянения, под воздействием лекарственных препаратов, в болезненном или утомленном состоянии и имеет при себе водительское удостоверение.

Не обеспечение владельцем сохранности своего автомобиля от неправомерной эксплуатации его другими лицами не влечет освобождение владельца от ответственности за передачу управления автомобилем лицу, находящемуся в состоянии опьянения.

Факт нахождения ФИО. в состоянии алкогольного опьянения достоверно подтвержден представленным в материалах дела вступившим в законную силу постановлением об административном правонарушении от 22.04.2025, согласно которому ФИО. признан виновным по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Таким образом, Гаязова Р.И, передавая управление своим автомобилем, не убедилась в том, что ФИО. находится в состоянии, позволяющем управлять транспортным средством. Тот факт, что она не почувствовала от него запах алкоголя, объясняется тем, что сама Гаязова Р.И. находилась в состоянии опьянения.

Таким образом, не убедившись в том, что лицо, которому она передает управление транспортным средством, не находится в состоянии опьянения, Гаязова Р.И. не выполнила обязанности, предусмотренные [п. 2.7](https://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/27) ПДД РФ.

Более того, как собственник автомобиля Гаязова Р.И. имела право и возможность не передавать управление транспортным средством ФИО, находящемуся в состоянии опьянения, однако необходимых мер для недопущения ФИО. к управлению транспортным средством не предприняла.

Судья, изучив и оценив все доказательства по делу, квалифицирует действия Гаязовой Р.И. по ч. 2 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях «Передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения».

При назначении наказания судья учитывает обстоятельства дела, характер данного правонарушения, данные о личности Гаязовой Р.И.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья признает нахождение на иждивении Гаязовой Р.И. четырех детей и инвалидность матери.

При этом, указанные обстоятельства не являются основанием для назначения Гаязовой Р.И. наказания не связанного с лишением права управления транспортными средствами, поскольку положения ч. 2 ст. 12.8 КоАП РФ не предусматривают альтернативного наказания.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, является повторное совершение однородного административного правонарушения.

Руководствуясь ст.29.9 ч.1, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Гаязову РИ признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 45 000 (сорок пять тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 06 (шесть) месяцев.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) р/с 03100643000000018700 к/с 40102810245370000007 Банк РКЦ г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 ОКТМО 71874000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, КБК 18811601123010001140 УИН 18810486250290002868.

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///C:\Users\AlyokhinaTE\Desktop\300%20КОКШАРОВ%20%20ч.1%20ст.12.8%20КОАП%20РФ%20от%2020.03.19г%20(%20не%20приз,%20Ярко,%20%20прибор).docx#sub_315) настоящего Кодекса.

В соответствии с ч.1, 2 ст. 31.5. КоАП РФ, при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца, либо с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, предоставить рассрочку уплаты административного штрафа на срок до трех месяцев.

В случае неуплаты административного штрафа по истечении шестидесяти дней, лицо будет привлечено к административной ответственности в соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить правонарушителю, что срок лишения права управления транспортными средствами исчисляется с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы ГИБДД, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры с подачей жалобы через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Р.В. Голованюк